

Enquête 2017

auprès des chercheurs et doctorants de
l'Université Paris-Dauphine



pour la mise en place de services
d'appui à la recherche à la bibliothèque

PRÉSENTATION DE L'ENQUÊTE

contexte : création du **nouveau service d'Appui à la recherche** à l'été 2016

objectif : cerner les **besoins** et **attentes** des chercheurs et doctorants, afin d'**améliorer** et d'**enrichir** l'**offre de services**

périmètre : **ensemble des services**, avec un accent sur les **nouvelles missions** du service d'Appui à la recherche (Open Access, metrics, données de recherche)

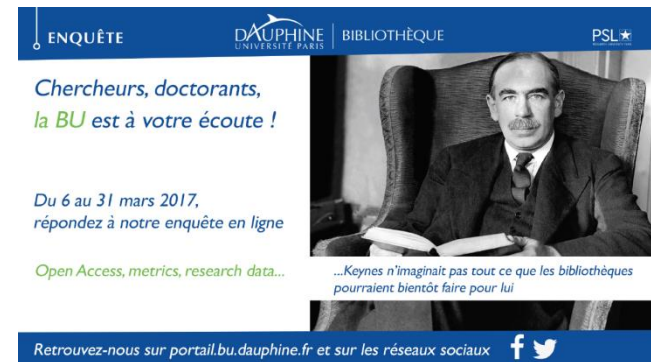
approche envisagée :

partir de l'expérience de l'utilisateur (pratiques, connaissances, etc.), comme porte d'entrée vers une réflexion sur l'amélioration et l'enrichissement de l'offre de services

période de l'enquête : mars 2017

méthode :

un questionnaire en ligne



&

16 entretiens



avec 8 chercheurs et 8 doctorants



LE QUESTIONNAIRE

outil :  LimeSurvey®

durée : 1 mois



communication :



affiches, flyers



[Facebook](#), [Twitter](#)



mails via les mailing lists



[newsletter Recherche](#)



[portail de la bibliothèque](#)



61 questions, 7 sections :

Profil du
répondant

Ressources
/services
documentaires

Veille

Valorisation de
la recherche

Publication
Metrics

Données de
recherche

Services aux
doctorants

Pour finir...

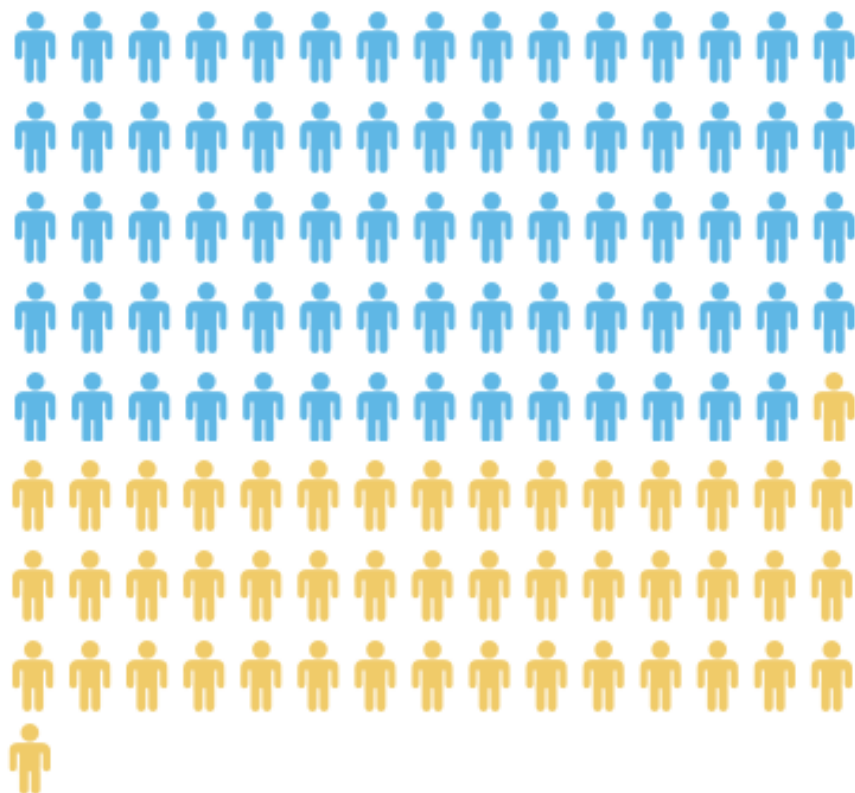




PROFIL DES RÉPONDANTS (121 réponses)

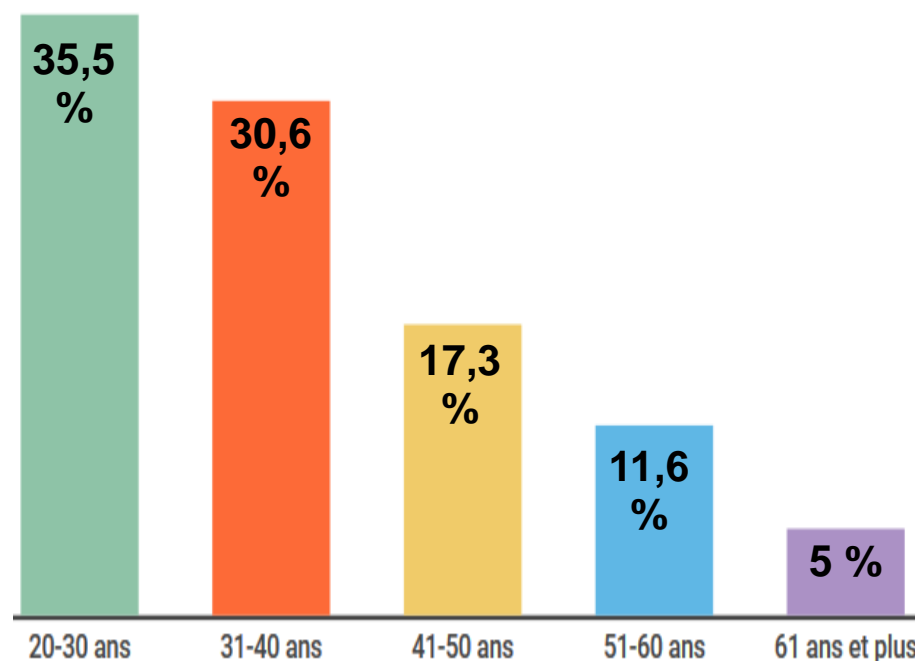
74 chercheurs = 61,2%

47 doctorants = 38,8%



dont 55,4% d'hommes et 44,6% de femmes

âge :





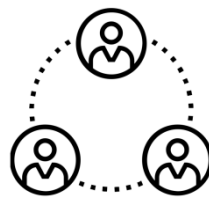
Nombre de répondants par centre de recherche :

38 DRM
= 31,4%



21 chercheurs
17 doctorants

26 IRISSO
= 21,5%



16 chercheurs
10 doctorants

22 LEDa
= 18,2%



13 chercheurs
9 doctorants

14 LAMSADE
= 11,6%



10 chercheurs
4 doctorants

11 Cr2D
= 9,1%



8 chercheurs
3 doctorants

6 CEREMADE
= 5%



4 chercheurs
2 doctorants

Légende :

DRM : Gestion

IRISSO : sciences politiques, sociologie

LEDa : Economie

LAMSADE : Informatique

CR2D : Droit

CEREMADE : Mathématiques

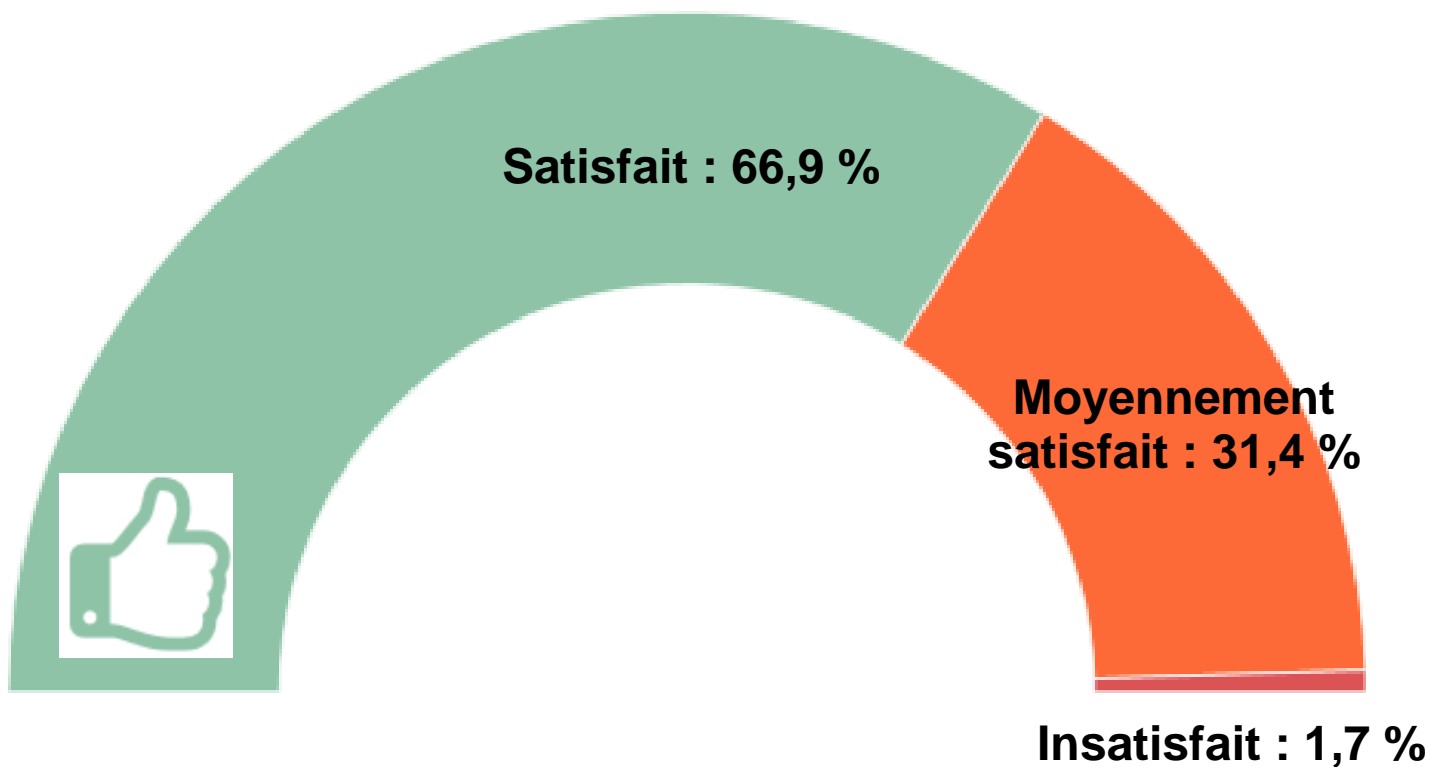
+ 4 AUTRES = 3,3%



IDENTIFICATION / ACCÈS AUX RESSOURCES, SERVICES DOCUMENTAIRES

Offre documentaire

Q : Êtes-vous satisfait de l'offre documentaire (papier et numérique) que la bibliothèque met à votre disposition ?



Q : Quelles sont vos suggestions d'amélioration ? (page suivante)



J'aimerais avoir plus de références en socio.

Augmenter l'accès aux revues en ligne Droit et Société, RTDH, Helinia

Abonnement en ligne de revues de SHS anglophones

Pas suffisamment de sources sur les méthodes de recherche en sciences sociales et en aménagement de territoire (études urbaines)

Plus d'ouvrages de science politique

Une offre plus importante

Je peine parfois à trouver facilement les articles et revues dans ma discipline [sociologie].

Plus d'accès à des articles en ligne

Permettre l'accès à un plus grand nombre de publications et de revues

Il y a trop peu de références en science politique et en sociologie, et trop peu de références anglophones. L'offre documentaire en ligne en revanche est satisfaisante.

Proposer davantage d'interdisciplinarité

Sage

J'aimerais pouvoir accéder aux articles IEEE.

Accès insuffisant à certaines bases de données (Emerald, Taylor and Francis)

Parfois les revues que je recherche ne sont pas référencées ou alors les années pour lesquelles la revue est accessible ne sont pas suffisamment récentes (ex : Journal of the european economic association).



Il faut davantage de livres en droit, un abonnement à la base de données Francis Lefebvre (numérique), un abonnement numérique à la revue Concurrences.



Nous n'avons pas certaines revues importantes sur la dernière année. E.g. Journal of Finance.



Il y a des journaux importants dans mon domaine [gestion] auxquels nous n'avons pas d'abonnement.



Manque de sources dans certains domaines spécialisés, tel que l'arbitrage



Abonnement à Doctrine, Concurrences (accès en ligne), Éditions Francis Lefebvre, augmenter le fonds de documentations papier en livres, thèses



Always, I'm looking for English books and I didn't find them vast enough in Computer science field.



J'aimerais qu'il y ait plus d'ouvrages en analyse du discours (sciences du langage).



Accès aux journaux publiés chez Taylor and Francis, enrichissement de la bibliographie anglophone de Science politique



Le PEB pour les articles n'offre que des copies papier et il n'y a pas de scanner facilement accessible.



Diversifier les thématiques notamment autour de la précarité et la pauvreté



Nombreuses sont les revues auxquelles nous ne pouvons avoir accès, notamment les revues de finance.

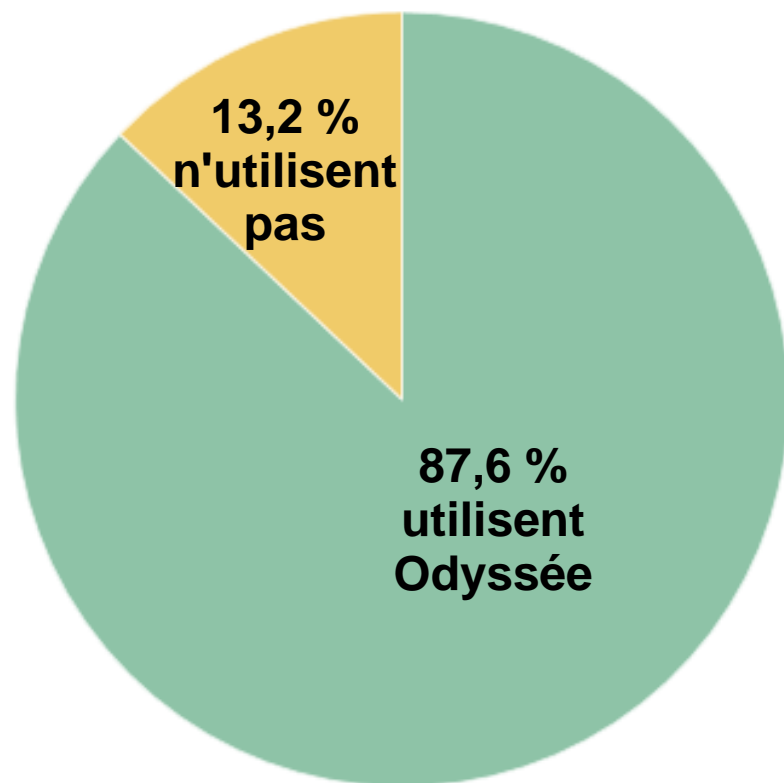


Augmenter le nombre de revues en ligne ainsi que les accords avec les éditeurs sur les années disponibles



Odysée

Q : Utilisez-vous [Odysée](#), le portail documentaire de la bibliothèque ? Rencontrez-vous des difficultés ? Si non, quels outils de recherche utilisez-vous ?



Les non-utilisateurs d'Odysée utilisent principalement Google Scholar



42,5 % des utilisateurs d'Odysée rencontrent des difficultés, qui sont de 3 ordres :



lenteur



organisation de la recherche et affichage des résultats

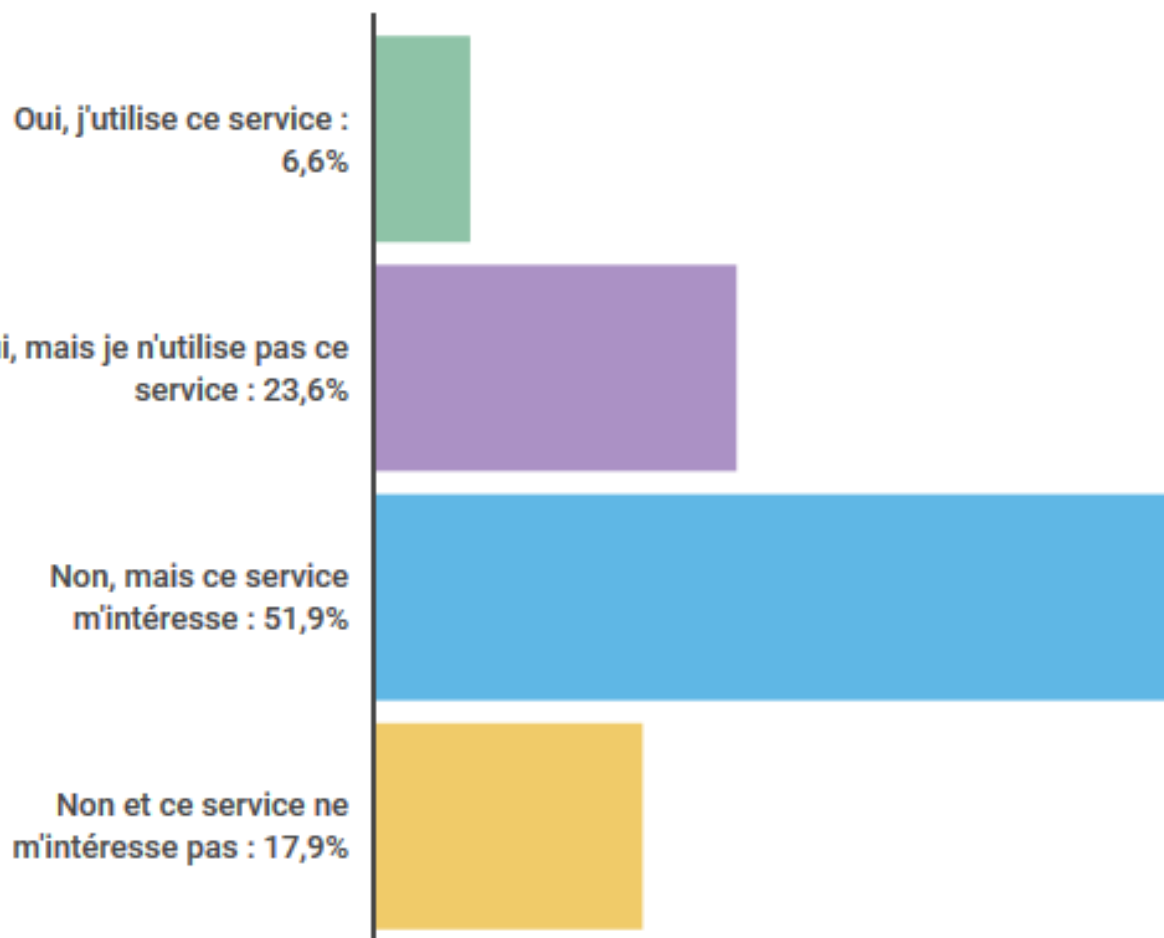


problèmes d'accès



Fonctionnalités du portail : gestion des références bibliographiques

Q : Saviez-vous que vous pouvez classer et archiver vos références bibliographiques dans votre compte lecteur ?



64,2 % des utilisateurs du portail aimeraient y trouver des conseils pour la gestion des références bibliographiques



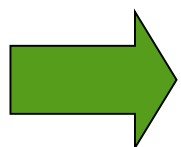
70,2 % des répondants aimeraient pouvoir demander des bibliographies spécialisées avec des liens directs vers les ressources électroniques



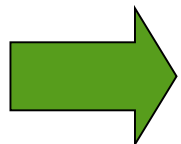
Fonctionnalités du portail, suite

Q : Utilisez-vous et appréciez-vous les fonctionnalités suivantes, proposées sur le portail de la bibliothèque via votre compte lecteur ?

	J'utilise et J'apprécie	Je n'utilise pas mais cela m'intéresse	Je n'utilise pas et ne suis pas intéressé	Pas de réponse
Accès rapide à vos bases de données favorites	35,8%	50,9%	8,5%	4,7%
Accès rapide aux bases de données les plus consultées	23,6%	45,3%	20,7%	10,4%
Suggestions de lectures adaptées à votre profil	10,4%	56,6%	24,5%	8,5%
Possibilité de faire des suggestions d'acquisitions	34,9%	50%	4,7%	10,4%
Récupération des notices bibliographiques dans Zotero	3,8%	56,6%	23,6%	16%



Les fonctionnalités les plus utilisées sont l'accès rapide aux bases de données favorites et les suggestions d'achat.

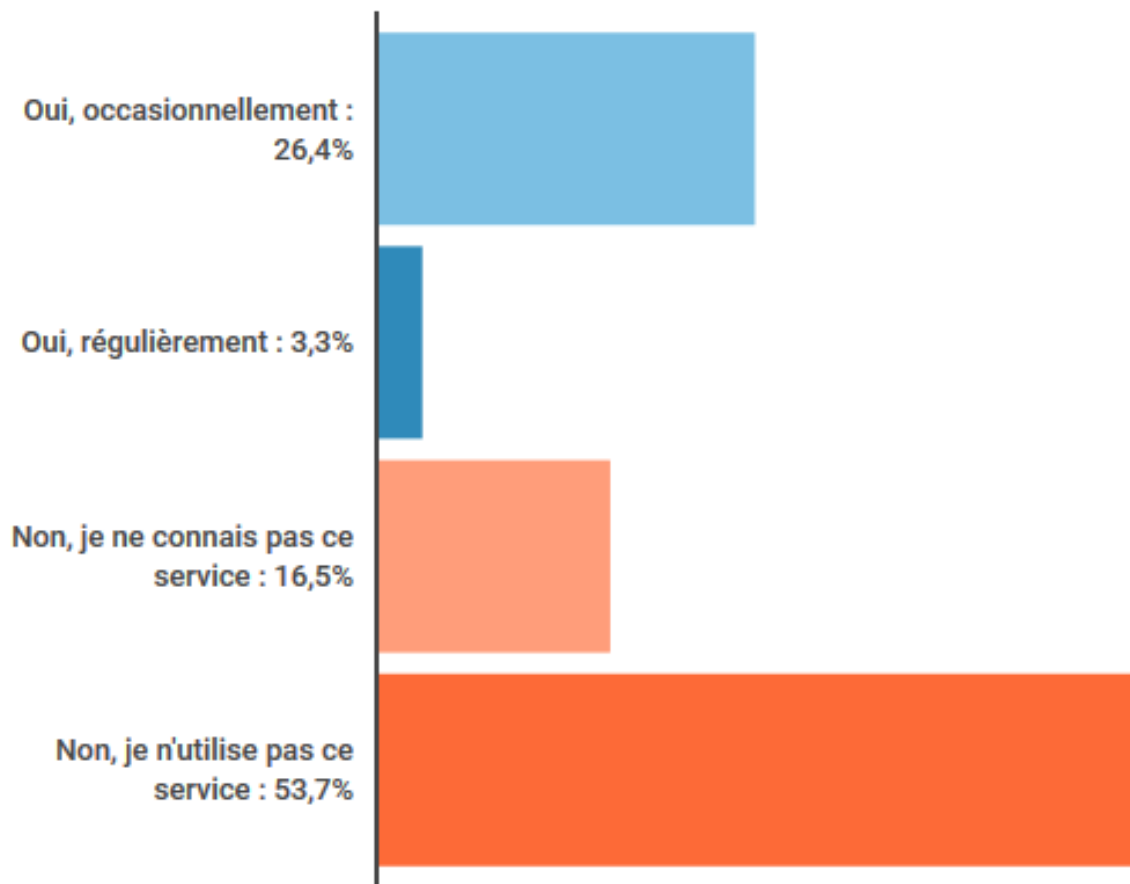


Globalement, ces diverses fonctionnalités du portail intéressent les usagers, mais elles ne sont pas toujours bien connues et/ou utilisées.



PEB

Q : Recourez-vous au service du PEB (prêt entre bibliothèques) ?



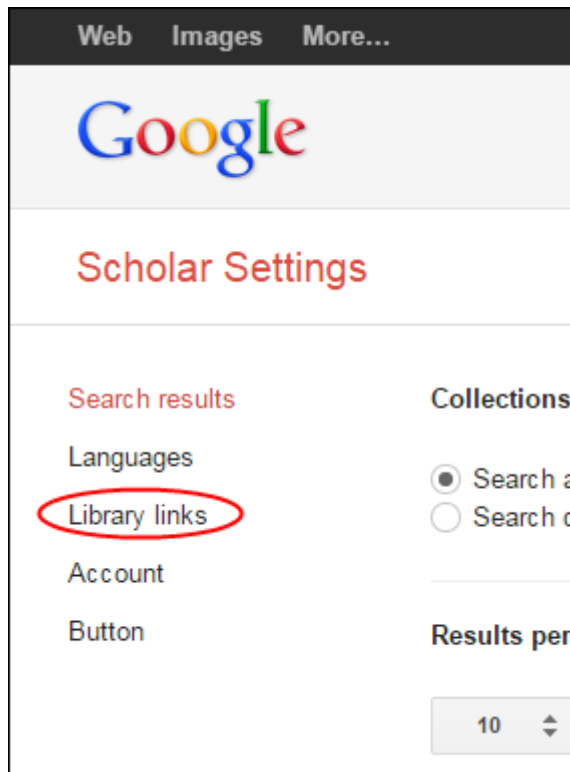
77,7 % sont intéressés par un service « article on my desk »

(lorsque les revues de la bibliothèque ne sont pas disponibles sous format numérique, acheminement d'une photocopie d'article directement au bureau du chercheur)



Accès aux ressources en ligne

Q : Si vous êtes utilisateur de Google Scholar, seriez-vous intéressé par l'accès direct au texte intégral d'un article lorsque la bibliothèque est abonnée à la revue (Library Links) ?



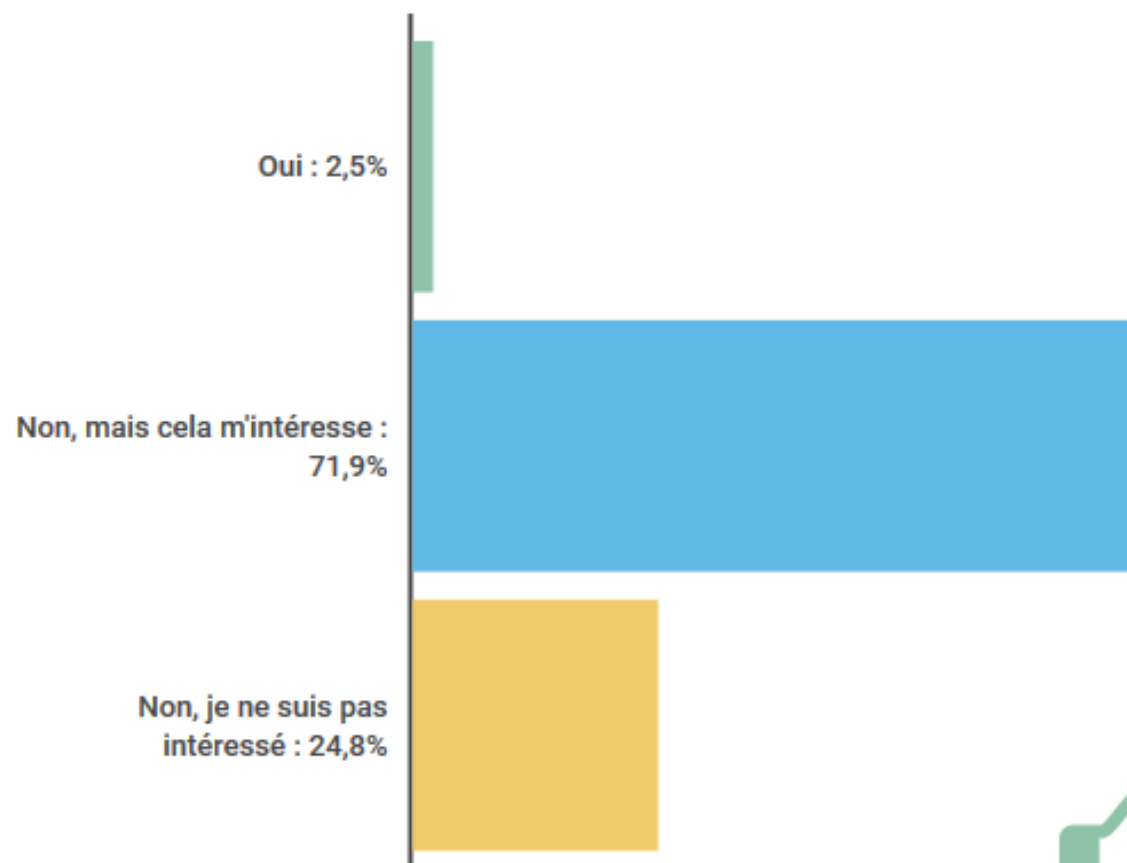
85,1 % sont intéressés par Library Links

(depuis Google Scholar, accès direct au texte intégral d'un article lorsque la bibliothèque est abonnée à la revue)



VEILLE

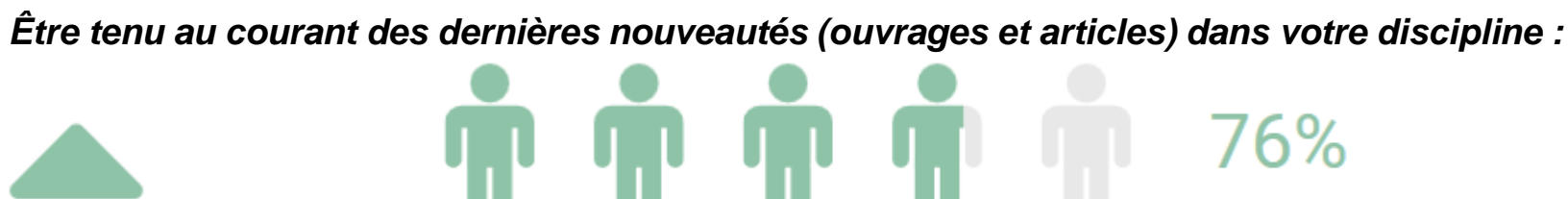
Q : Utilisez-vous le service de veille bibliographique (système d'alerte par courrier électronique vous signalant les nouveaux ouvrages correspondant à vos requêtes de veille), accessible via votre compte lecteur ?



74,4 % sont intéressés par une extension de ce service aux articles



Q : Aimeriez-vous...



Disposer d'une cartographie de votre discipline, pouvoir identifier les acteurs de votre champ de recherche (établissements, laboratoires, chercheurs, éditeurs, revues...) :



Connaître les tendances de recherche à partir des mots-clés les plus utilisés, sur des sujets et domaines de compétences :



Recevoir régulièrement des informations sur les acteurs de la recherche dans votre discipline (établissements, laboratoires, chercheurs, éditeurs, revues...) :

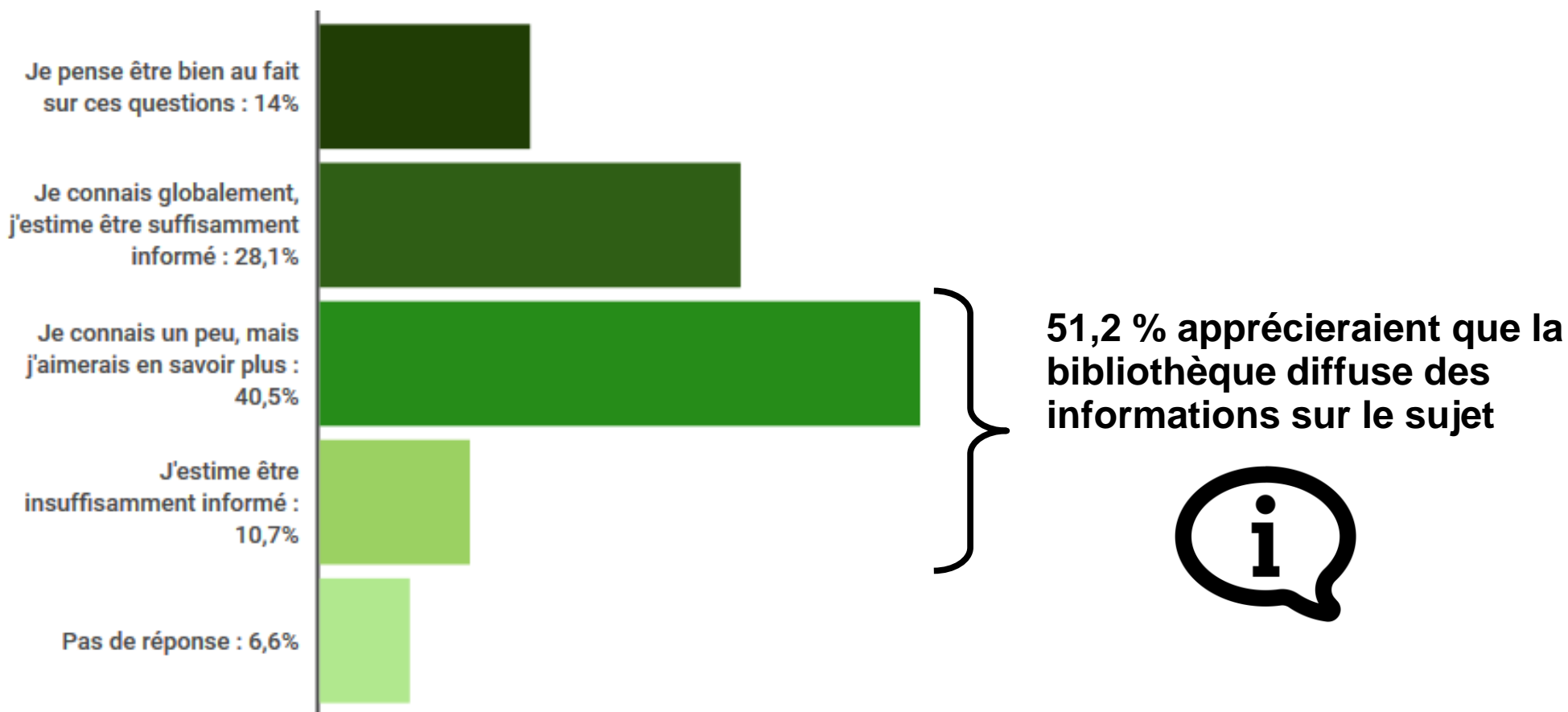




VALORISATION DE LA RECHERCHE

Publication

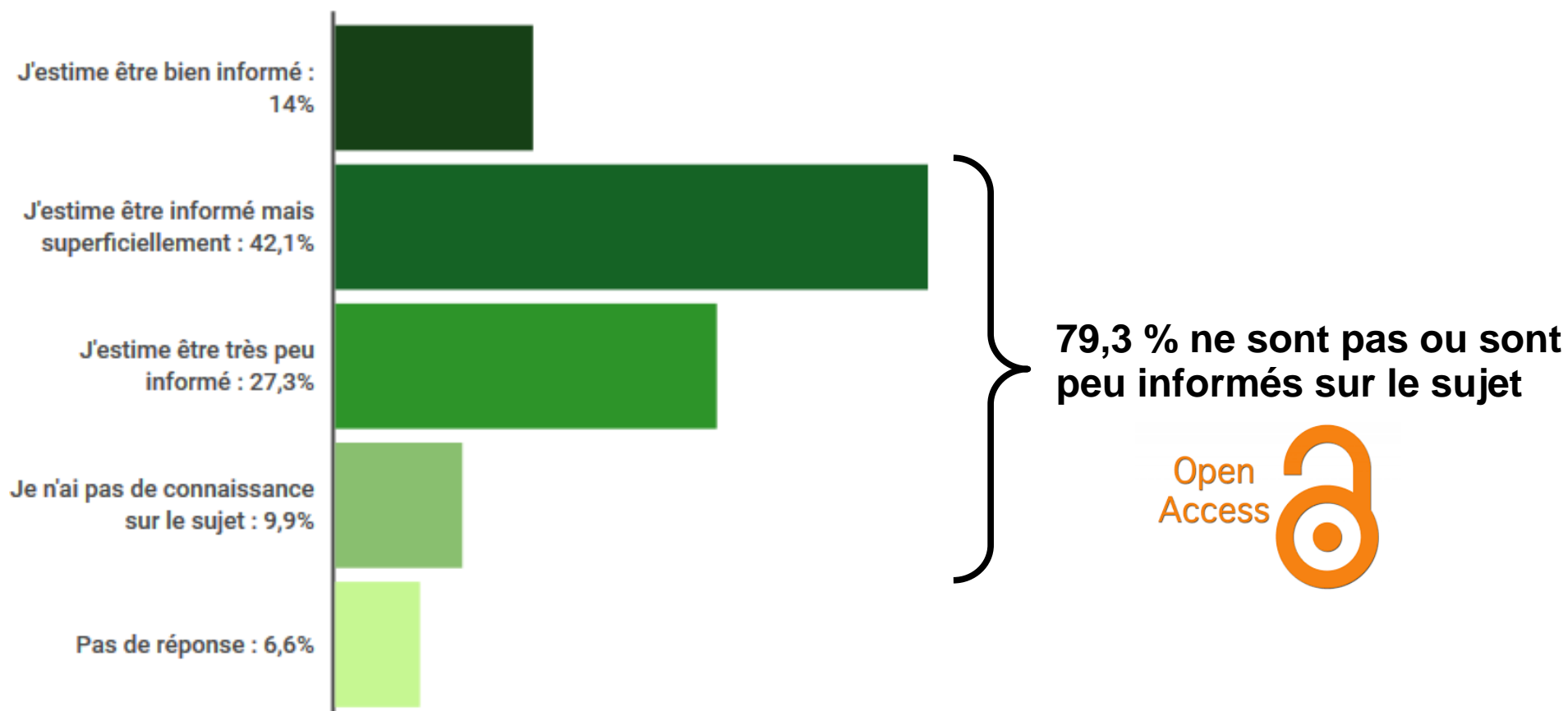
Q : Avez-vous le sentiment de bien connaître l'environnement éditorial et ses évolutions, les droits de publication et la propriété intellectuelle ? Aimerez-vous recevoir régulièrement des informations à ce sujet ?





Open Access

Q : Vous considérez-vous bien informé sur le mouvement du libre accès (Open Access) aux productions de la recherche ?

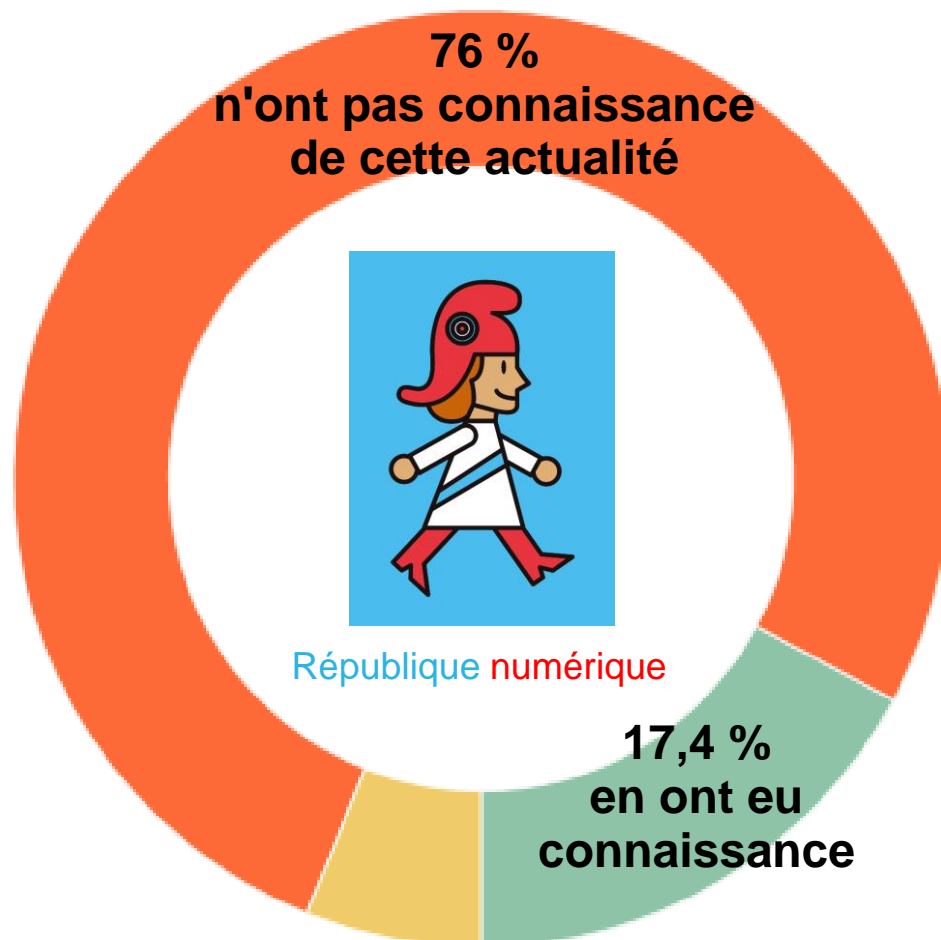




Open data

Q : Avez-vous connaissance des avancées de la loi pour une République numérique (promulguée en octobre 2016) concernant la mise en libre accès des publications et le TDM (Text and Data Mining) ?

Aimeriez-vous être tenu au courant de manière régulière de ce type d'actualité ?

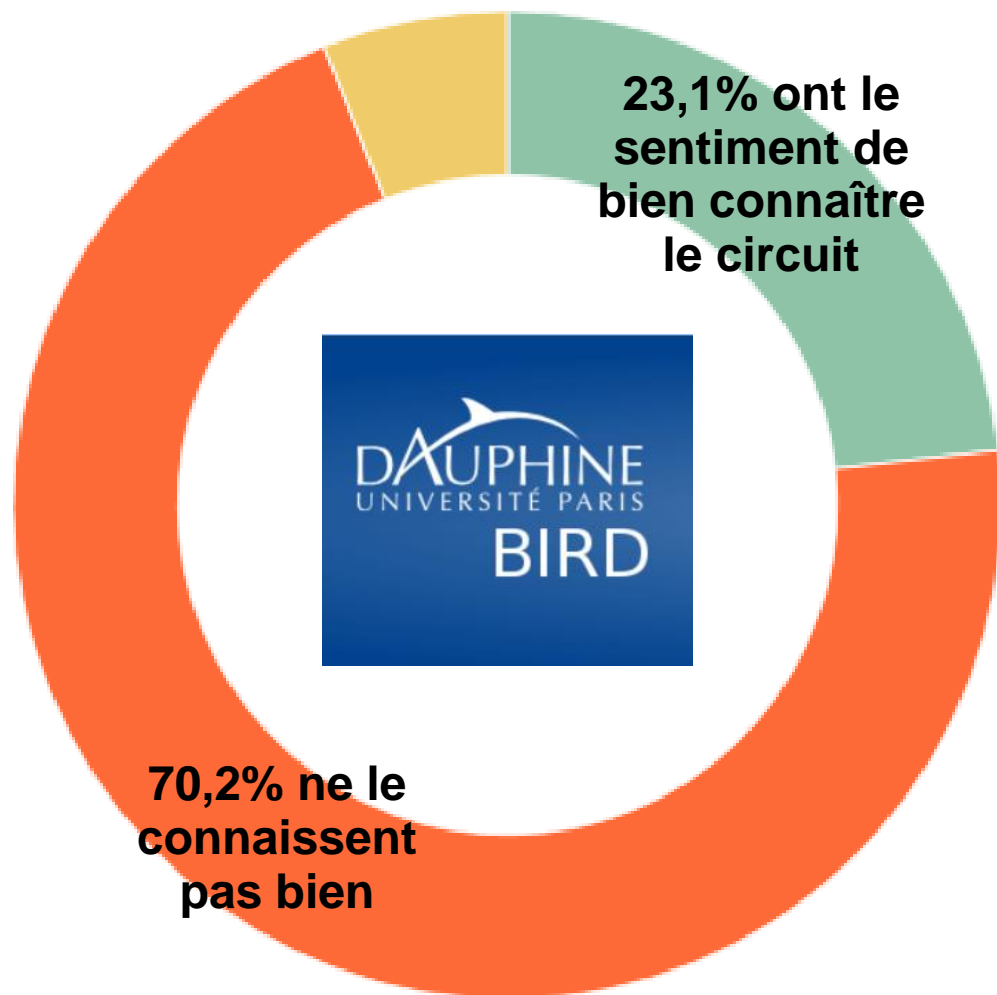


59,5 % aimeraient être informés de ce type d'actualité



Circuit de valorisation des publications

Q : Avez-vous le sentiment d'être bien informé sur le circuit de diffusion des publications des chercheurs de l'Université Paris-Dauphine (SI Recherche Dfis>archive institutionnelle [BIRD](#)>HAL) ?



18 répondants
souhaiteraient que leurs
publications soient
automatiquement
envoyées dans d'autres
archives ouvertes que HAL

Bases suggérées :
SSRN, arXiv, DBLP, Google
Scholar, Research Gate, « toutes
celles où l'on peut », « toutes
celles qui existent en SHS »



Pratique du dépôt dans le SI Recherche Dfis



45 répondants déposent dans Dfis

Chercheurs :



Doctorants :

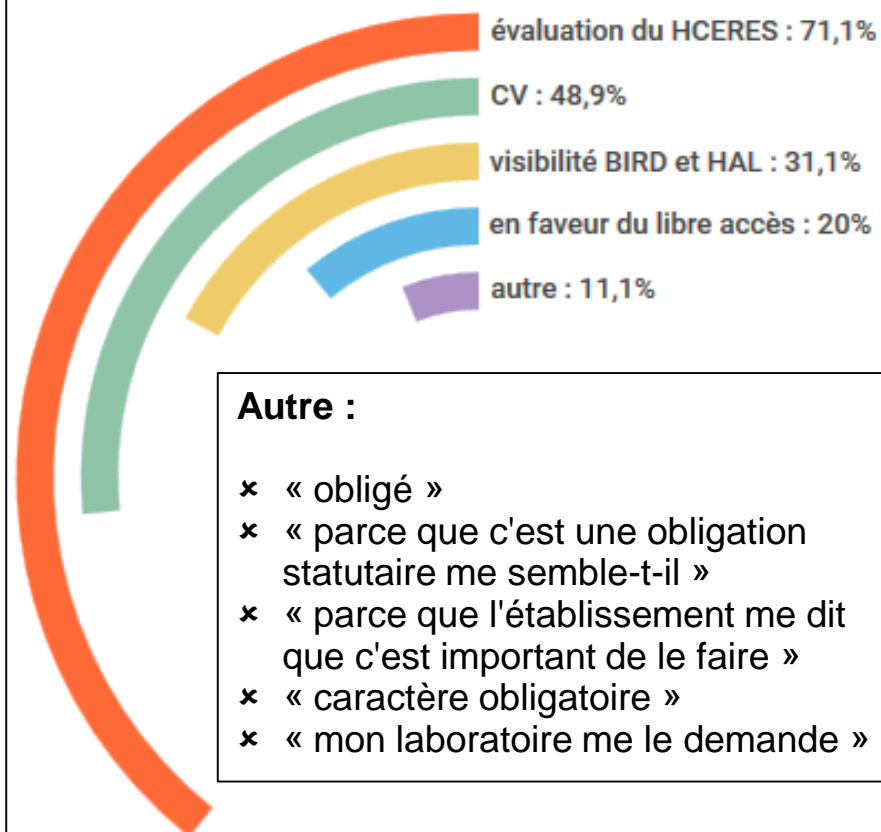


Seuls 10 répondants déposent le texte intégral de leurs publications



16 répondants ont bénéficié d'une formation au dépôt, 13 sont satisfaits de l'accompagnement

Raisons du dépôt :



Autre :

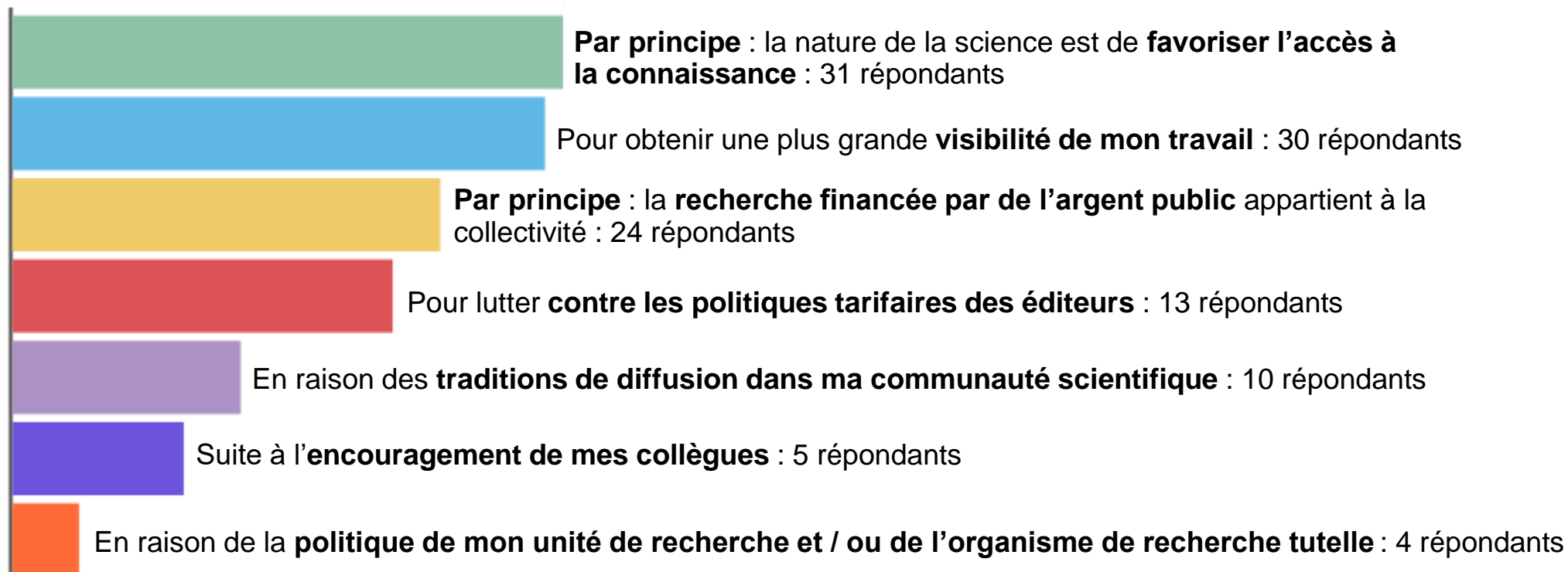
- × « obligé »
- × « parce que c'est une obligation statutaire me semble-t-il »
- × « parce que l'établissement me dit que c'est important de le faire »
- × « caractère obligatoire »
- × « mon laboratoire me le demande »



Dépôt du texte intégral



53 répondants déposant les textes intégraux de leurs publications ont explicité leurs motivations :



Aucun enquêté n'a répondu « Suite aux obligations faites par les organismes de financement »



70 répondants ne déposant pas les textes intégraux de leurs publications ont explicité leurs raisons :

Je connais mal les enjeux et les possibilités : 26 répondants

Pour éviter des conflits possibles avec les éditeurs et par là restreindre mes opportunités de publication : 22 répondants

Par manque de temps : 18 répondants

Par peur du plagiat : 15 répondants

Je trouve que les outils de dépôts sont trop compliqués : 7 répondants

J'estime que la diffusion ne relève pas de mon rôle de chercheur : 3 répondants

Par nécessité de préserver le rôle des éditeurs traditionnels : 3 répondants

Je pense que cela n'apporte aucune visibilité supplémentaire à mon travail : 2 répondants

Je crains que cela dévalorise mon travail : 2 répondants

Aucun enquêté n'a répondu « Par principe : je ne suis pas favorable au libre accès »



Q : Avez-vous déjà soumis une publication dans une revue en libre accès ?

Chercheurs :

oui :
23%

non :
73%

17 chercheurs (soit 23%) ont déjà soumis une publication dans une revue en libre accès

Doctorants :

oui :
6,4%

non :
83%

3 doctorants (soit 6,4%) ont déjà soumis une publication dans une revue en libre accès

Revues :

- × La Nouvelle Revue du Travail
- × Les Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs
- × Socio-logos
- × Sociologie du travail
- × Ethnographiques.org
- × Economics Bulletin
- × International Journal of Business
- × Electronic Journal of Probability, ALEA - Latin American Journal of Probability and Mathematical Statistics, Electronic Communications in Probability
- × M@n@gement
- × Le Libellio d'Aegis
- × Revue Encyclo

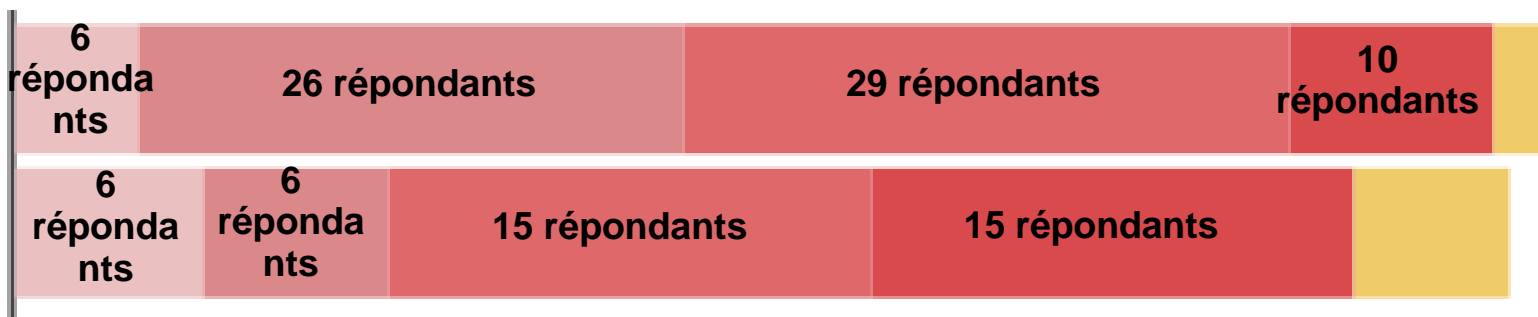


Metrics

Q : Lorsque vous cherchez à publier un article, tenez-vous compte du facteur d'impact de la revue ?

● Jamais
 ● Rarement
 ● Souvent
 ● Toujours
 ● Pas de réponse

chercheurs :



57,1% des répondants attachent une certaine importance au facteur d'impact des revues lorsqu'ils cherchent à publier un article



Q : Aimeriez-vous...

Recevoir une alerte quand quelqu'un cite un de vos articles :



Avoir accès à des données bibliométriques associées à vos publications (citations dans les articles, mentions sur les réseaux sociaux, sous forme de graphiques) :



Être informé sur l'évolution des indicateurs liés aux publications de la recherche :



Connaître le positionnement des centres de recherche dans votre discipline, suivre les tendances de recherche :





Avoir accès à des données bibliométriques associées aux publications que vous repérez / consultez :



52,1%

Obtenir une étude bibliométrique afin de dresser un état des lieux de vos publications, d'améliorer votre stratégie de publication :

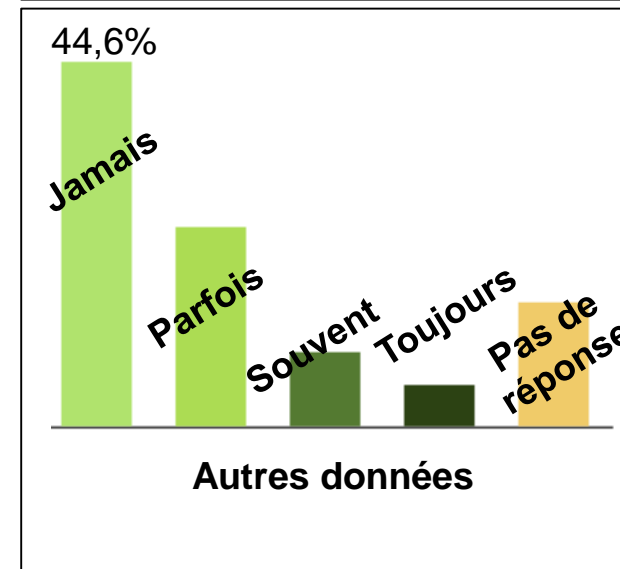
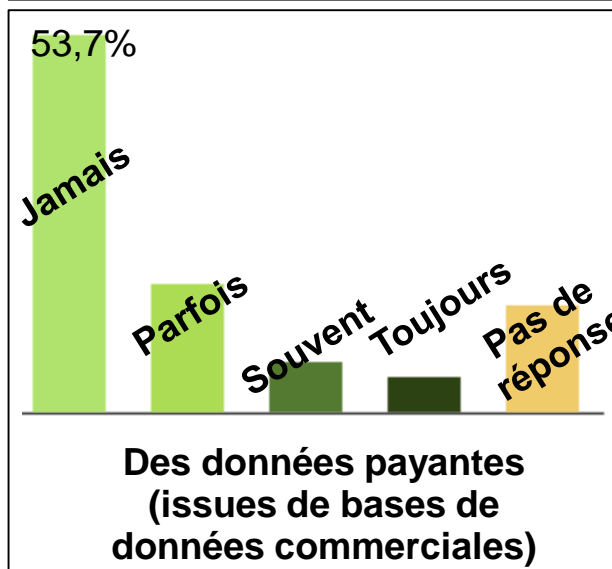
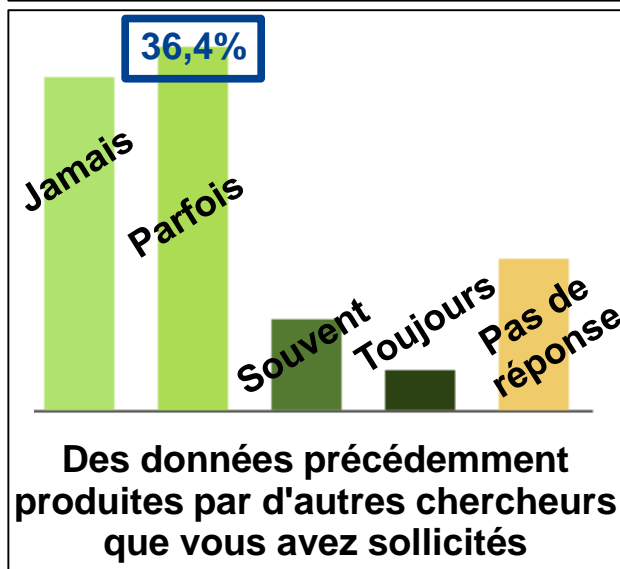
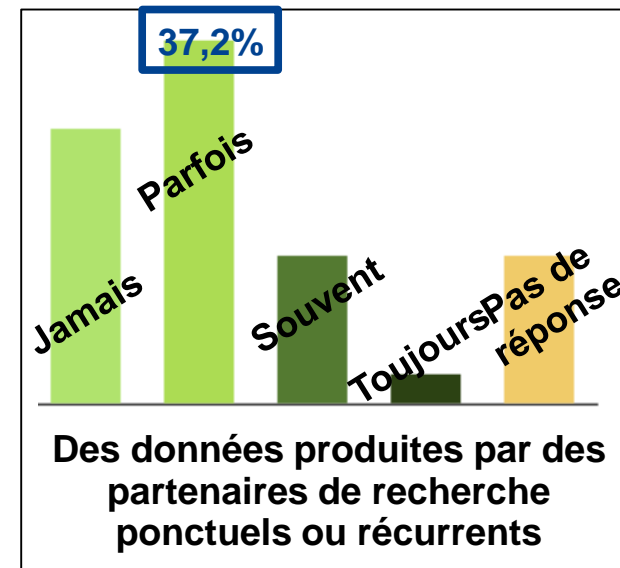
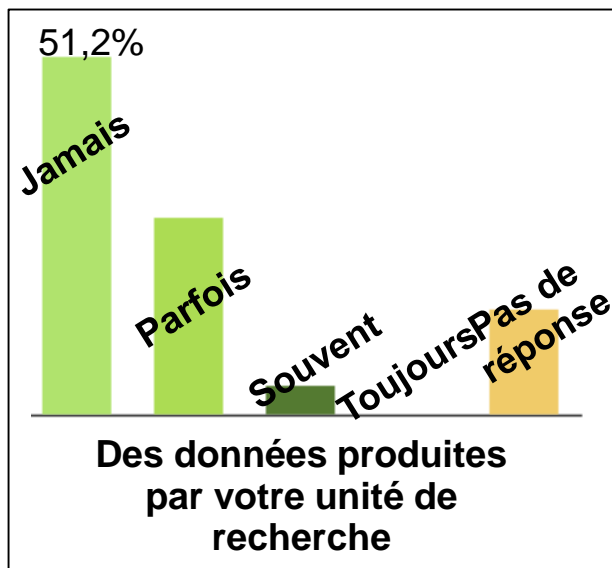
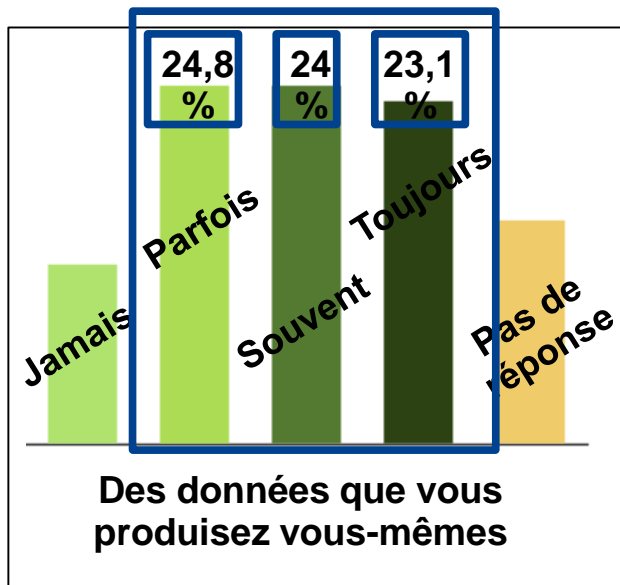


51,2%



DONNÉES DE RECHERCHE (102 répondants, Pas de réponse : 19)

Q : Dans le cadre de votre recherche, utilisez-vous :





51% des 102 répondants aimeraient disposer d'outils et/ou d'un accompagnement pour utiliser et analyser des données de recherche

Q : Vos recherches nécessitent-elles de fouiller de grands corpus de textes et de données ?

Souhaitez-vous disposer d'outils et/ou d'un accompagnement pour explorer des corpus massifs, cibler rapidement les documents les plus pertinents pour votre recherche ?



60,8% des 102 répondants aimeraient disposer d'outils et/ou d'un accompagnement pour explorer des corpus massifs, cibler rapidement les documents les plus pertinents pour leur recherche



45,1% des 102 répondants aimeraient disposer de logiciels permettant d'effectuer des traitements statistiques et documentaires et/ou d'outils de visualisation des données

logiciels suggérés :

MATLAB UCINET
 Mathematica SPAD
 SPSS R SAS Alceste
 Gargantext
 VOSviewer Stata
 LIWC Python Pajek

Analyse de corpus qualitatifs.

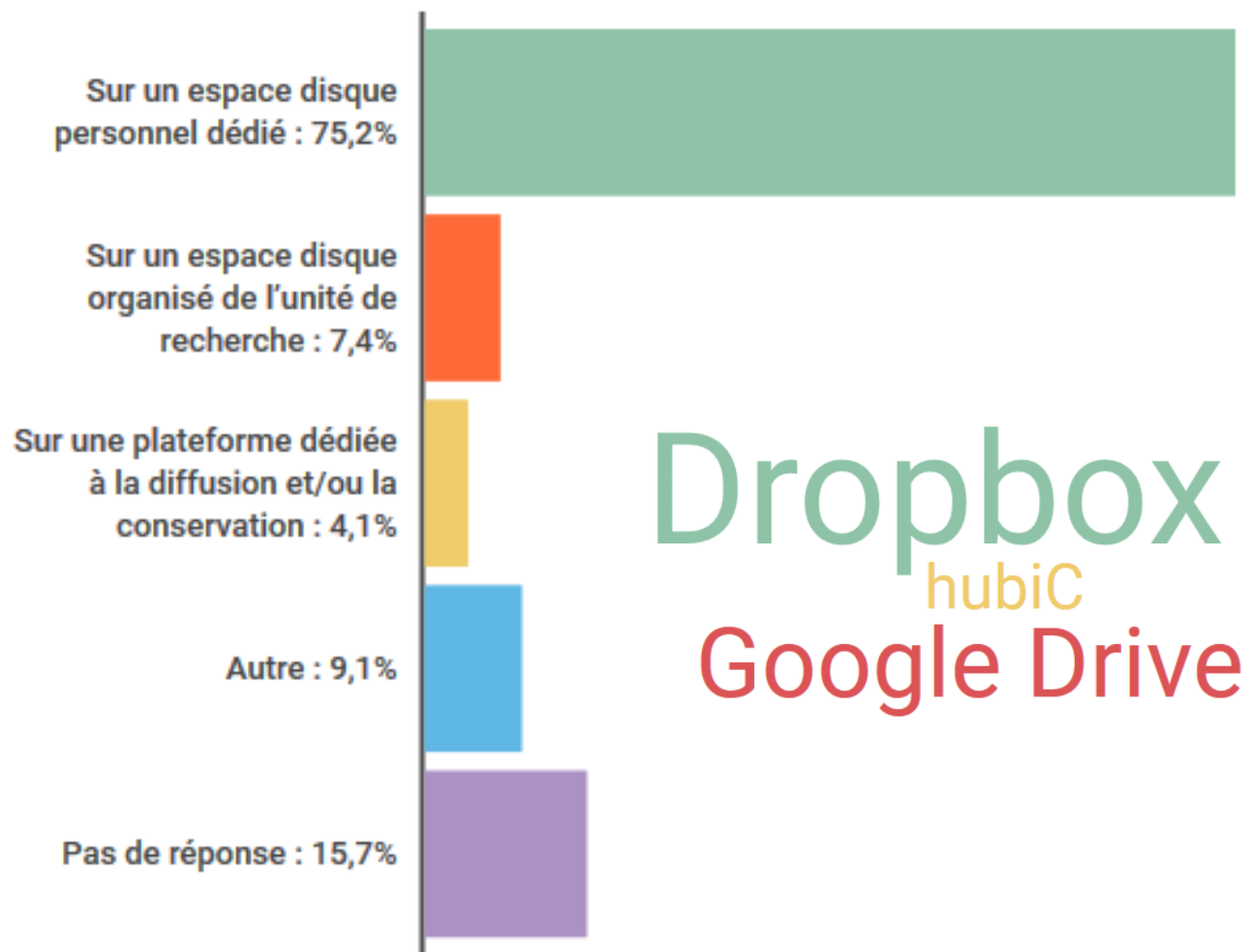
ou autre logiciel d'analyse de vocabulaire et de corrélation de mots

Oui pour une formation par la bibliothèque. En revanche, ces outils doivent pouvoir être utilisés sur les postes des chercheurs.

Je ne connais pas suffisamment ces logiciels pour dire quels sont ceux qui me seraient utiles.



Q : Où stockez-vous vos données de recherche une fois produites ?





Q : Avez-vous déjà rendu accessibles des données produites dans le cadre de vos recherches ?



16 répondants ont déjà rendu accessibles des données produites dans le cadre de leurs recherches, dont :

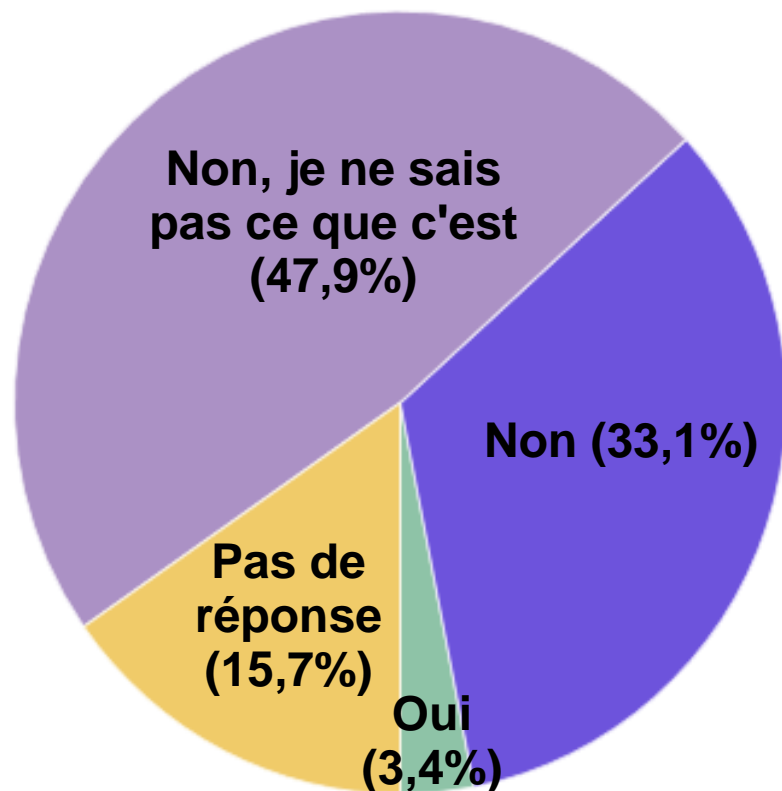
- × 3 sur le site d'un éditeur
- × 4 sur le site de leur unité de recherche
- × 6 sur un site dédié aux données de la recherche
- × 2 dans une base de données librement accessible

autre :

- × 2 sur leur site personnel
- × 1 sur un *cloud* partagé entre collègues
- × 1 sur le portail de l'Économie et des Finances
(Centre des archives économiques et financières)

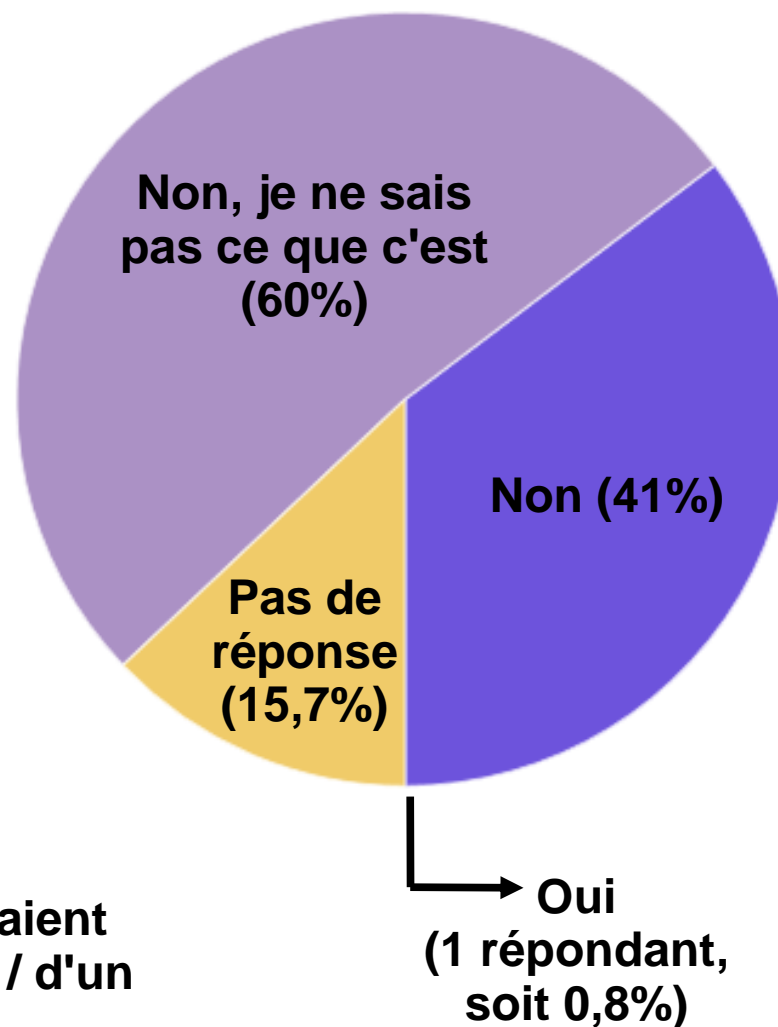


Q : Les programmes de recherche dans lesquels vous êtes actuellement impliqué comportent-ils un volet « plan de gestion de données de recherche » ?



30,4% des 102 répondants souhaiteraient bénéficier d'infrastructures / d'outils / d'un accompagnement pour gérer et/ou promouvoir leurs données de recherche

Q : Avez-vous déjà élaboré un plan de gestion de données (Data Management Plan) ?





30,4% des 102 répondants souhaiteraient bénéficier d'infrastructures / d'outils / d'un accompagnement pour gérer et/ou promouvoir leurs données de recherche

5 répondants ont indiqué qu'ils ne connaissaient pas les possibilités, 2 sont intéressés par un accompagnement
Les autres répondants à cette question ont précisé :

Atelier de sensibilisation

Liste des aides possibles, tutos clairs

Apprendre ce qu'est un DMP [Data Management Plan], envisager des mises à jour de bases de données qui sinon deviennent obsolètes

Tous les outils précités y compris les réseaux sociaux

VOSviewer, Gargantext

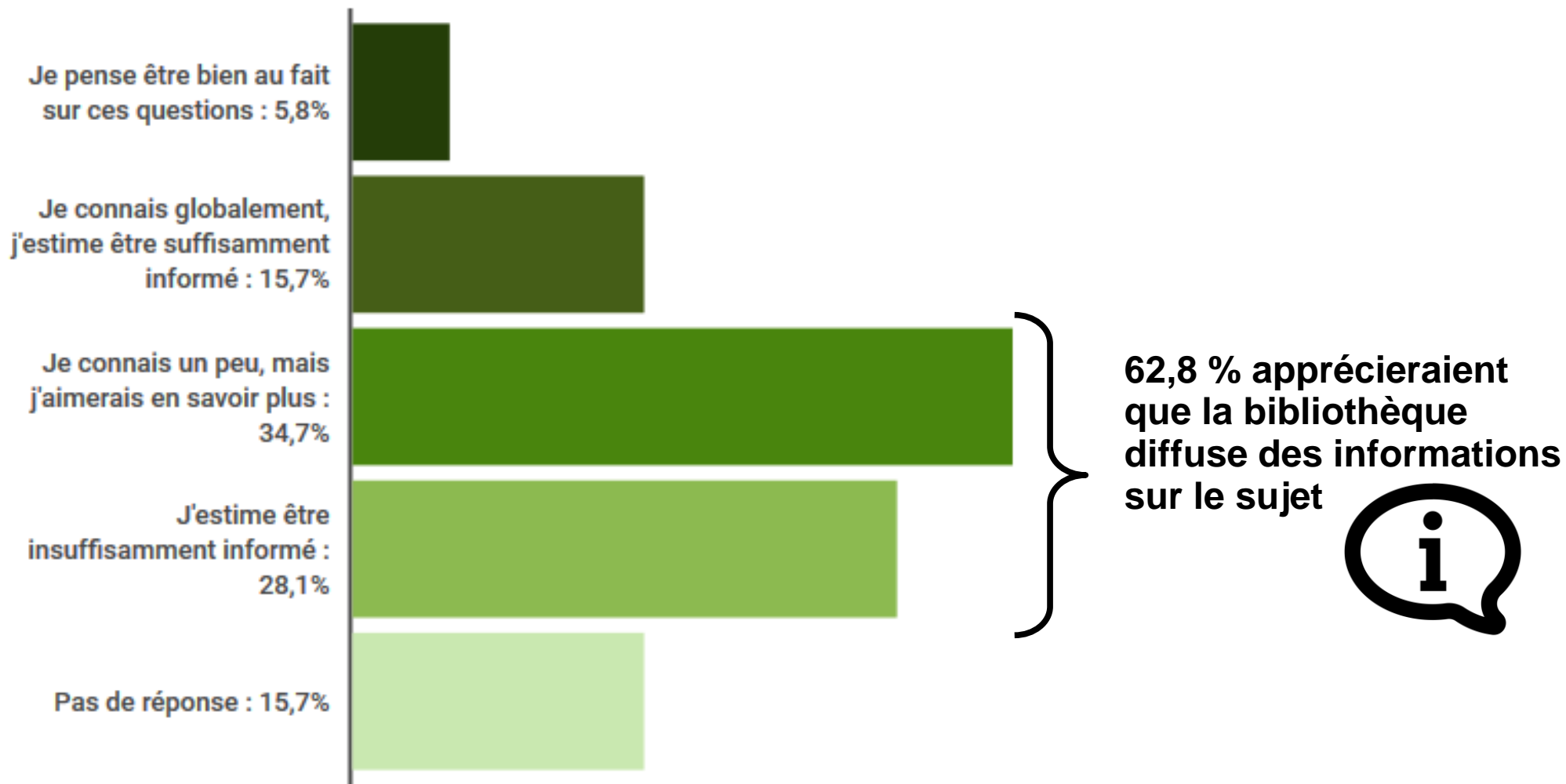
Par exemple : aide à la collecte (identifier les bonnes bases de données par exemple), aide pour convertir les documents exportés en données textuelles exploitables par des logiciels d'analyse

Séminaire d'information par exemple, ou email qui récapitule les outils

Comme un minimum, il serait agréable d'être en mesure d'enregistrer des données et des documents sur le serveur de l'université. Actuellement tout est sur mon disque dur et pas sauvegardé. L'accès à des ordinateurs plus rapides serait également intéressant.



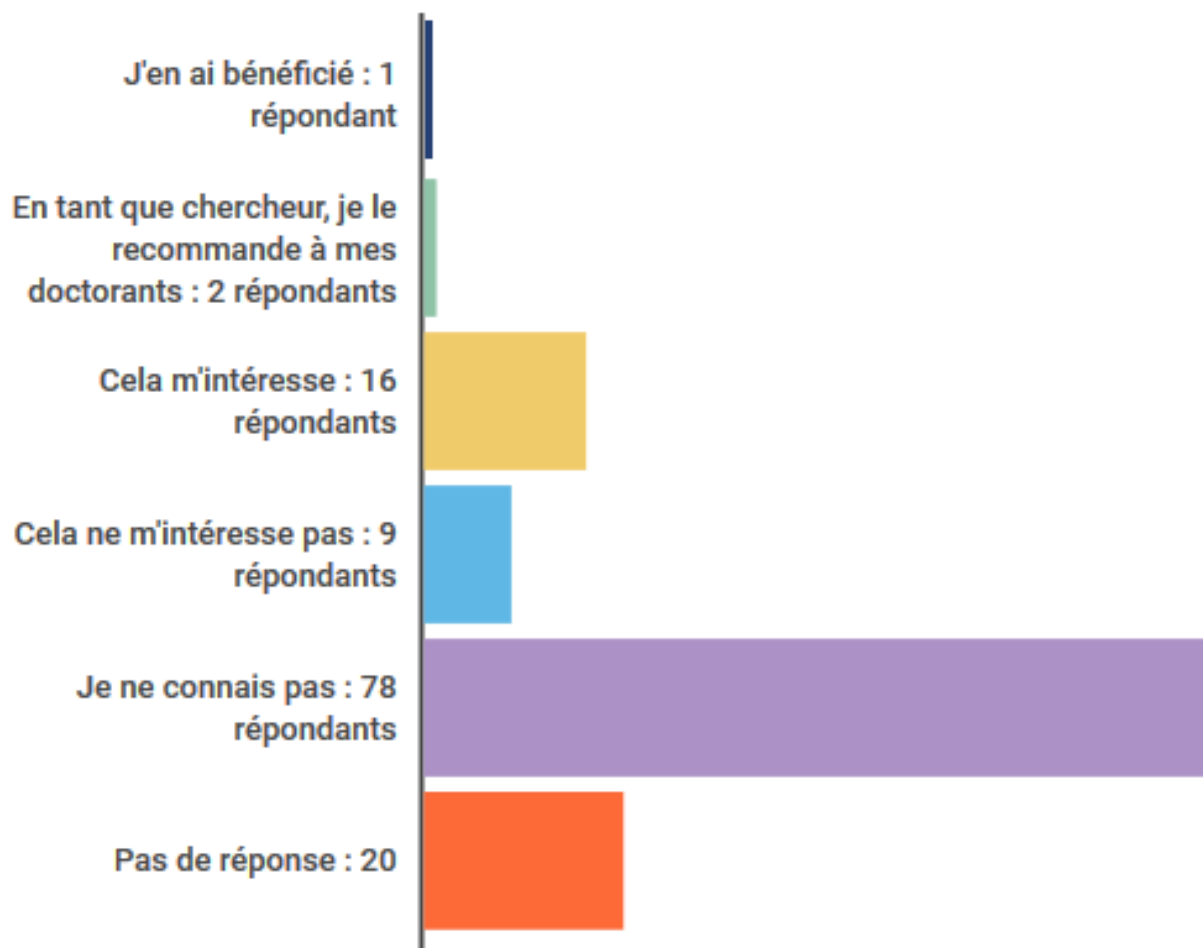
Q : Connaissez-vous le cadre juridique de la protection des données personnelles de vos données de recherche ?





SERVICES AUX DOCTORANTS

Q : A propos du service « [Coach My Doc](#) » (rendez-vous personnalisé avec un(e) bibliothécaire) et du kit du doctorant (fiches pratiques pour les doctorants)...





POUR FINIR...

Q: Parmi les services proposés / envisagés par la bibliothèque, quels sont ceux que vous souhaiteriez voir améliorés / être développés en priorité ?

- ▲ 1 Offre documentaire, fourniture de documents (52,9%)
- ▲ 2 Veille dans votre discipline (46,1%)
- ▲ 3 Services pour les doctorants (33,3%)
- ▲ 4 Accompagnement dans la recherche et l'utilisation des ressources (27,5%)
- ▲ 5 Analyses bibliométriques (25,5%)
- ▲ 6 Suggestions de lecture (24,5%)

- ▲ 7 Information concernant le circuit de publication dauphinois (Dfis>BIRD>HAL) (24,5%)
- ▲ 8 Suggestions d'acquisitions (23,5%)
- ▲ 9 Aide à la stratégie de publication, accompagnement à la publication (23,5%)
- ▲ 10 Information concernant l'Open Access (20,6%)
- ▲ 11 Valorisation des données de la recherche (20,6%)



Q : Parmi les canaux de diffusion suivants, le(s)quel(s) aurai(en)t votre préférence pour recevoir...

Des informations/actualités sur votre discipline, vos domaines de recherche et domaines connexes :



alertes mail
60 répondants



portail
38 répondants



newsletter
38 répondants



réseaux sociaux
13 répondants



blog
9 répondants

Des informations/actualités sur l'environnement éditorial et ses évolutions, les droits de publication et la propriété intellectuelle :



portail
47 répondants



newsletter
40 répondants



alertes mail
32 répondants



blog
10 répondants



réseaux sociaux
10 répondants

Des informations/actualités sur l'Open Access :



portail
49 répondants



newsletter
40 répondants



alertes mail
31 répondants



blog
10 répondants



réseaux sociaux
10 répondants



Remarques / suggestions : (1/2)

Revoir le site internet très difficile d'accès et peu lisible pour la recherche documentaire

Merci !

Je suis globalement satisfait du matériel proposé par la BU. En matière de documentation bibliographique en économie, je considère que c'est une des meilleures. Cependant, je trouve que le site Odyssee est trop chargé.

Horaires d'ouverture de la bib de recherche très peu attractifs. Pas d'ouverture le samedi !!

Non. De manière globale. Je suis très satisfaite de vos services.

Merci de nous aider.

Merci beaucoup !

Excellente bibliothèque, catalogue abondant. Site en ligne qui bugge et rame beaucoup depuis que tout a été intégré dans Odyssee.



Remarques / suggestions : (2/2)

Merci

Aucune.
J'apprécie la
qualité de la
bibliothèque
de Dauphine.

Bon
courage,
on vous
aime :)

Il me semble que
la multiplication des
newletters
et des alertes par email ne
favorise
pas la bonne réception de
l'information.
Le service de la bibliothèque
est vraiment
bon (et sur place il est top)
mais le site
n'offre pas une expérience
de navigation et de travail
à la hauteur.

Étendre la durée
d'emprunt à la
bibliothèque
de recherche

Merci
beaucoup !

Globalement, nous
avons le sentiment
(comme
beaucoup d'autres
professions à
l'université) d'être
complètement
pris par des tâches
administratives
qui empiètent sur notre
travail de
recherche. Aussi, les
formations et
informations doivent
être ciblées [...]

J'ai pris rendez-vous
avec un membre du
personnel de la
bibliothèque
pour demander de
l'aide
pour la recherche de
revues spécifiques.
J'ai été très déçu. [...]



LES ENTRETIENS



- **16 entretiens avec 8 chercheurs et 8 doctorants** des différents centres de recherche de l'Université
- **des profils, sujets et matériaux de recherche très variés**



durée : entre 30 mn et 1h



thèmes abordés : champs de recherche, lieux et organisation du travail, sources et méthodes de travail, documentation, recherche documentaire, gestion des références bibliographiques, veille, valorisation de la recherche, metrics, données de recherche...



- **des entretiens très riches** d'enseignements pour la bibliothèque
- **le choix de préserver l'anonymat et la parole des enquêtés** pour la restitution



Documentation

Éléments de synthèse :

- Des besoins très différents et très spécifiques selon les disciplines et les sujets de recherche
- Un faible usage de la documentation papier, à pondérer selon les disciplines (sociologie/science politique et droit ++ / informatique et mathématiques - -), une activité d'emprunt qui découle de cet usage
- La constitution de bibliothèques personnelles, des acquisitions grâce aux laboratoires
- Un fort usage de la documentation en ligne
- Un degré de satisfaction par rapport à l'offre documentaire variable selon les disciplines et les besoins (meilleure en économie-gestion)
- Une conscience de la difficulté pour la bibliothèque de proposer une offre répondant à tous les besoins, le recours à d'autres bibliothèques
- Le service du PEB et les suggestions d'achat très appréciés
- Des stratégies de recherche variables, mais un réflexe Google Scholar prégnant
- Des habitués d'Odyssée / des utilisateurs ponctuels / des non-utilisateurs, une connaissance de ses fonctionnalités et un degré de satisfaction variables
- Le recours au réseau et/ou à des moyens illégaux pour pallier aux manques / restrictions d'accès à la documentation



Documentation



Quelques besoins et suggestions :

PORTAIL :

- Améliorer la fluidité de la recherche
- Simplifier l'usage et améliorer la visibilité de différentes fonctionnalités (réservation d'une salle, PEB, suggestions d'achat...)
- Simplifier l'accès aux bases de données
- Personnaliser l'interface en fonction du profil de l'utilisateur (proposer un profil par laboratoire et un profil par défaut)

OFFRE DOCUMENTAIRE :

- Davantage de ressources et davantage d'accès (demandes spécifiques recensées)

FOURNITURE DE DOCUMENTS :

- Un service « article on my desk » plébiscité
- Un service d'emprunt sans date de retour, ce dernier se déclenchant avec la demande d'un autre usager

ACCÈS :

- Le service Library Links plébiscité
- Plus de négociation collective avec les éditeurs

AIDE PERSONNALISÉE À LA RECHERCHE :

- Des rendez-vous personnalisés avec des bibliothécaires



Veille

Éléments de synthèse :

- l'impression de ne pas / peu / mal faire sa veille, ou de façon non systématique... et pourtant, de nombreux moyens pour chacun de se tenir au courant de l'actualité dans sa discipline
- acteurs : collègues, chercheurs qui travaillent sur des sujets proches, associations, centres de recherche...
 - « je vais à l'information » : séminaires, colloques, conférences, réunions, lecture des actes de colloques ou parcours de leur sommaire, Calenda, repérage et lecture des dernières parutions sur un sujet, (réseaux sociaux de la recherche), suivi régulier de certains sites (ex : OCDE, blog de la Banque mondiale, sites d'associations, de centres de recherche...)
 - « l'information vient à moi » : mailing lists / newsletters (groupes de chercheurs, associations disciplinaires, centres de recherche, universités...), alertes Google Scholar, flux RSS pour suivre les nouvelles parutions versées dans une archive ouverte, réception de la table des matières de certaines revues au moment de leur parution, Twitter...
- importance de la « veille communautaire », du « bouche-à-oreille »
- entre la volonté de se tenir informé et le sentiment d'être « inondé »



Quelques besoins et suggestions :

- L'extension aux articles du service de veille bibliographique *via* le compte lecteur plébiscitée
- Le mail / la newsletter comme canal à privilégier
- L'envoi du sommaire des revues à chaque nouvelle parution, avec la possibilité de choisir les revues suivies
- Formation à l'utilisation des flux RSS
- Cartographie/visualisation de la recherche



Valorisation de la recherche

Éléments de synthèse :

Voies de la valorisation

Chercheurs :

- une valorisation de la recherche multiforme : vulgarisation (presse grand public, généraliste ou spécialisée, manuels à destination des étudiants...), publication au sein du circuit traditionnel (livres et revues), blogs, site/page personnels, réseaux sociaux de la recherche...
- la course à la publication dans des revues de rang 1
- un processus de publication très lent et chronophage
- des tendances disciplinaires pour la publication mais aussi des stratégies de publication variables d'un individu à l'autre

Doctorants :

- un engagement très hétérogène dans l'activité de publication, principalement lié aux pratiques disciplinaires et à l'avancement dans le doctorat
- l'importance du directeur de thèse comme mentor sur le chemin de la valorisation
- une connaissance de l'environnement éditorial, du circuit de publication, etc. variables d'un individu à l'autre
- participation à des colloques et conférences, sites/pages personnels...



Valorisation de la recherche

Open Access

- des degrés différents de connaissance sur l'Open Access et de sensibilisation à ses enjeux, un peu plus faibles chez les doctorants
- un discours ambivalent : des individus partagés entre principes/convictions et craintes/freins
- des pratiques insufflées par la communauté mais également des stratégies individuelles

Metrics

- une certaine réticence vis-à-vis des metrics, un sujet sensible à aborder avec des pincettes...
- « des bons côtés et des mauvais côtés »



Quelques besoins et suggestions :

INFORMATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT ÉDITORIAL, L'OPEN ACCESS, etc :

- Newsletter
- S'associer avec Dauphine Recherches
- Diffusion de l'information dans le cadre de la formation doctorale (cf [focus doctorants](#))

METRICS :

- Recevoir une alerte mail quand un de ses articles est cité
- Recevoir des informations bibliométriques à titre individuel



Valorisation de la recherche

SI Recherche Dfis / archive institutionnelle BIRD

- d'un côté les déposants / de l'autre les non déposants (pour lesquels la bibliothèque s'est chargée d'alimenter Dfis avant 2016)
- un sujet qui ne laisse pas indifférent, déclenchant des réactions assez vives (colère, exaspération, incompréhension...)
- une démarche vue sous l'angle de la contrainte : une couche qui vient s'ajouter (multiplication des actes de référencement/dépôt des publications, déjà d'autres lieux de valorisation...), complexité du dépôt, temps du dépôt, processus de contrôle et de validation qui empêche les modifications, reproche de la vision institutionnelle ne prenant pas en compte l'intérêt du chercheur
- des discours marqués par l'appartenance au laboratoire et l'intérêt individuel, mais tout de même une certaine conscience de l'intérêt collectif chez certains



Quelques besoins et suggestions :

Dfis/BIRD :

- Une simplification de Dfis
- La possibilité de faire des modifications
- Un moissonnage d'arXiv et autres bases pour alimenter BIRD
- Un lien vers Dfis sur l'ENT



Données de recherche

Éléments de synthèse :

- des usages très divers des données selon les disciplines et les sujets de recherche (en termes de volumétrie, de types de données, d'activités de collecte et/ou de production...)
- pas de politique globale de gestion des données au niveau des laboratoires
- des solutions individuelles et collectives de stockage et de partage des données (disque dur, Google Drive, Dropbox, *cloud* proposé par le laboratoire...)
- la réutilisation et la publication des données encore à l'état de réflexion
- une certaine autosuffisance, pas de besoins forts exprimés



Quelques besoins et suggestions :

Données de recherche :

- Une formation générale sur la gestion des données, sur le stockage



Focus doctorants

Éléments de synthèse :

- des formations doctorales aux contenus variables d'un laboratoire à l'autre, une faible place des informations sur la bibliothèque, les ressources documentaires, la publication etc. dans le cursus doctoral
- une disparité de connaissances et de pratiques
- divers canaux d'information sur l'utilisation des ressources documentaires, la publication etc. (formation en master, en doctorat, bouche-à-oreille...)
- le point clé : la communication (difficultés de communication et importance du réseau, intérêt de passer par l'École doctorale pour relayer les informations, la rentrée comme moment propice pour la bibliothèque pour communiquer auprès des doctorants)



Quelques besoins et suggestions :

- Une présentation de la bibliothèque à la rentrée (au pot de bienvenue, à la réunion de rentrée...)
- Un livret de la documentation sur la page du site de l'École doctorale
- Un document memo sur les services proposés par la bibliothèque dans les bureaux des doctorants
- Une formation type Coach My Doc pour tous les doctorants en 1ère année et une formation « comment valoriser sa recherche » en 3e année
- Une information/formation sur les réalités et enjeux de l'activité de publication, de l'Open Access etc.
- Des modes d'emploi des bases de données

Merci à tous les participants !



*Nous ne manquerons pas de vous tenir au courant
des évolutions de notre offre de services...*

Contact :

Christine Okret-Manville, directrice adjointe de la bibliothèque et responsable du Service Appui à la recherche :
christine.okret-manville@dauphine.fr

Crédits images

Graphiques réalisés avec Infogr.am

Photographies :

- Sam Churchill, *Telephone operator*, disponible sur <<https://www.flickr.com/photos/samchurchill/14986482099/>> (CC2.0BY)
- Ministry of Information Photo Division Photographer, *Iris Joyce at work on her typewriter in an office prior to joining the Women's Land Army in 1942*, 1942, disponible sur <https://fr.wikipedia.org/wiki/Machine_%C3%A0_%C3%A9crire>

Images issues de Noun Project :

- *Interview*, created by Yu luck, disponible sur <<https://thenounproject.com/term/interview/250400/>>
- *Management*, created by Symbolon, disponible sur <<https://thenounproject.com/search/?q=management&i=860484W>>
- *Teamwork*, created by Creative Stall, disponible sur <<https://thenounproject.com/term/teamwork/986315/>>
- *Euro Coins*, created by Aldric Rodriguez, disponible sur <<https://thenounproject.com/search/?q=economy&i=807256W>>
- *Laptop*, created by AfterGrind, disponible sur <<https://thenounproject.com/term/laptop/993740/>>
- *Justice Scale*, created by Korawan.M, disponible sur <<https://thenounproject.com/search/?q=justice&i=527914>>
- *Calculator*, created by hans draiman, disponible sur <<https://thenounproject.com/search/?q=mathematics&i=580918W>>
- *Pin*, created by Vladimir Matsak, disponible sur <<https://thenounproject.com/search/?q=pin&i=1006740>>
- *Speech Bubble Information*, created by blackspike, disponible sur <<https://thenounproject.com/term/speech-bubble-information/617786/>>
- *Light Bulb*, created by Till Teenck, disponible sur <<https://thenounproject.com/tillt/collection/light-bulbs/?oq=light%20bulbs&cidx=0&i=91683>>
- *Clock*, created by Stephen Plaster, disponible sur <<https://thenounproject.com/term/clock/638438/>>
- *Speech bubble*, created by iconsphere, disponible sur <<https://thenounproject.com/search/?q=speech%20bubble&i=927382>>

Images issues de Pixabay :

- Symbole calendrier, disponible sur <<https://pixabay.com/fr/journ%C3%A9e-symbole-calendrier-date-2173896/>> (image modifiée)
- Symbole microphone audio, disponible sur <<https://pixabay.com/fr/microphone-audio-micro-2104091/>>

Autre :

- Visuel de la loi pour une République numérique, disponible en Open source sur le portail de l'Économie et des Finances : <http://www.economie.gouv.fr/files/files/ESPACE-EVENEMENTIEL/REP-NUM/AXELLE-01_1000.png>